

如何选择（小同行）审稿人？

丁佐奇

（中国药科大学《中国天然药物》编辑部）

目前，同行评议（Peer Review）或同行专家审稿仍是科技论文发表不可或缺的关键环节，因此国内外正规的专业学术刊物都把同行专家审稿人作为科技期刊论文质量水平的重要把关者^[1]。审稿人选择得合理与否，直接关系到稿件的命运，选择得不合适有可能使优质稿件流失，也可能让劣质稿件蒙混过关。关注数字环境下科技期刊出版的同行评议既有解决现实“审稿难”问题的必要，又是与国际先进水平缩短差距的契机^[2]。选择（小同行）审稿人对于办刊人来说，是非常关键也是非常困难的一件事情。选择（小同行）审稿人要遵循很多原则，包括：1）研究方向符合期刊涉及的专业领域（或某一子领域），具备较高的学术造诣，了解该领域的前沿动态；2）学风严谨，客观公正；3）富有责任心，对刊物有认同感，乐于担任审稿工作，能腾出一定的时间和精力完成审稿工作^[3]；4）和稿件作者、内容无利益冲突关系。在此基础上，关键是要建立学科分支明确的审稿专家库，而且要不断更新和完善审稿专家库。

以下是建立审稿专家库的几种途径：

（1）从编委会中遴选

编委是最了解期刊收稿范围和录用原则的专家。编辑部可将编委按照学科分支归类；鉴于很多编委公务繁忙且身兼多本期刊的编委等原因，也可以请编委提供1~2位课题组骨干人员的信息，协助审稿；

（2）利用招生简章遴选

每年各高校或研究机构在网上公布的招生简章上列有众多的硕士研究生或博士研究生导师名单，并有详细的研究方向等内容，而且每年更新一次，利于审稿专家库的更新^[4]。

（3）在各类基金获得者中遴选

各类基金如重大科技专项、国家自然科学基金、各省部级基金、博士点基金等的获得者都是在各学科有新见解、活跃在科研一线的学者，他们是一支十分有实力的审稿队伍。编辑部可以利用多种官方网站搜集每年获得各类基金的人员名单，了解其研究方向及联系方式，补充至审稿专家库中。

（4）接受个人的直接申请

编辑部的邮箱中经常会收到一些青年学者特别是海外华人学者的自荐审稿函，在研究申请人简历背景符合要求的前提下，可将其补充至审稿专家库中，遇到合适的稿件时请他们评审。

（5）利用作者推荐的审稿人

虽然作者推荐的审稿人学科相关性及同意审阅的概率较高，但考虑到利益冲突的因素，最终是否请作者推荐的人审稿应根据具体情况而定。编辑部在选择了

作者推荐审稿人的同时必须要选择 1~2 位非推荐审稿人的意见作为参考，还可以将这些推荐专家补充至审稿专家库，请他们审阅其他作者的相关文章。

(6) 利用审稿专家推荐的审稿人

有些负责任的专家在收到审稿通知后，如果他们没有时间或对论文的研究领域不熟悉，他们会积极推荐合适的审稿人，这对编辑送审是一个很好的帮助。

(7) 根据关键词查询审稿人

利用文章题名、关键词等信息在国内外数据库中进行检索，寻找小同行审稿人，在请他们审稿的同时将他们补充至审稿专家库，以进一步完善数据库。

(8) 在参考文献中选择审稿人

参考文献往往与论文内容密切相关，可以利用参考文献所提供的信息，选择尽可能对口的审稿人。但对 1 篇文章审稿人的选择也不能完全依赖参考文献。Matthias Egger 曾在 2005 年召开的第五届国际同行评议和生物医学出版大会上报告，如果审稿人自己的论文在被审论文中被多次引用，那么，该审稿人建议这篇论文退稿的可能性会减少 26%^[5]。

此外，需要说明的是，随着学科和刊物的发展，以及审稿人自身的一些变化，使得审稿人数据库中的部分，甚至是大部分审稿人都不再适合担任刊物的审稿人。一些投审稿系统对审稿专家的审稿篇数、完成的时间等情况有报表功能，再结合他们给出的具体意见可以对审稿专家进行评价，及时对审稿专家库做动态调整。所以，仅仅建立一个审稿人数据库是远远不够的，需要不断更新和完善，才能使其更好地服务于刊物的发展，从而更好地服务于学科的发展。

参考文献

- [1] 朱大明. 基于换位思考的同行审稿行为自律. 科技导报, 2011, 29(06): 81
- [2] 张倩, 张宏翔. 基于质量和时效兼顾的数字出版同行评议新行为研究[J]. 编辑学报, 2012, 24(6): 511-514
- [3] 王秀玲, 胡志平. 审稿人等级指标数据库的维护与更新 [J]. 编辑学报, 2010, 22(2): 165-166
- [4] 程静. 选择合适的科技期刊审稿人的几种方法 [J]. 中山大学学报论丛, 2003, 23(5): 103-105
- [5] 陈立敏, 钱寿初. 国内生物医学期刊利益冲突对发表偏倚的影响[J]. 中国科技期刊研究, 2011, 22(4):617-619