



瞰见

每月 20 日发布
No.9 Oct. 2025

中国高校科技期刊研究会英文期刊专业委员会
English-language Journals Committee of CUJS

主任委员：吴坚

副主任委员：鲍芳（兼秘书长）、张欣欣（兼副秘书长）、杨惠、杨锐、颜永松

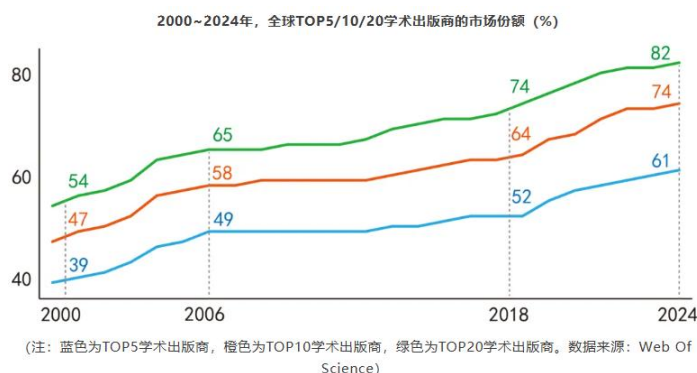
顾问指导：张月红、王新英

瞰见 | 英文期刊瞭望台（第9期）

国际资讯

✧ 全球学术期刊市场集中度持续上升，TOP5 学术出版商市场份额逾 6 成

<https://mp.weixin.qq.com/s/fQ8Ca8USneKuM8PZPf0BEw>



扫码阅读原文

根据美国学术出版协会（The Society for Scholarly Publishing, SSP）旗下信息交流平台“学术厨房”（The Scholarly Kitchen）发布的数据，2024 年全球每发表 10 篇学术论文中，就有近 6 篇来自 TOP5 学术出版商（通常指爱思唯尔、施普林格·自然、威利、泰勒·弗朗西斯和 MDPI，但受机构变动、排名变化等因素影响，并不固定）旗下期刊。研究数据显示，TOP5 学术出版商在全球学术期刊市场总份额已攀升至 61%，较 2000 年的 39% 实现大幅增长。2000—2024 年，全球 TOP20 学术出版商的市场份额从 54% 增至 82%，这一数据既反映了全球学术出版效率的提升，也引发了学术界关于市场多样性、学术话语权分配，以及开放获取可持续性的深层思考。未来

数年，随着各项新政策的落地实施，全球学术期刊市场格局或将迎来更为深刻的变革。这一数据来自出版领域研究学者大卫·克罗蒂对全球引文数据库 Web of Science 长达 20 余年的数据追踪分析，揭示了学术出版市场集中度持续提升的鲜明趋势。（整理：杨锐）

◇ 诺奖得主观点：顶级期刊并非一流学术论文的唯一归宿

<https://mp.weixin.qq.com/s/VIqEvmmTZ8HC06S2ZklXDA>



扫码阅读原文

随着 2025 年诺贝尔生理学或医学奖、物理学奖、化学奖依次揭晓，在科研领域，关于“何为一流学术成果”的讨论从未停歇。2018 年诺贝尔生理学或医学奖得主、日本京都大学特任教授本庶佑的经验之谈，为这场讨论提供了极具价值的视角——顶级期刊并非一流学术论文的唯一归宿。本庶佑教授认为：在年轻人中间，有一种倾向，认为论文发表在有名的刊物上就是一流的工作。但是，与许多人的想象不同，真正一流的工作往往没有在顶级刊物上发表。这是因为，一流的工作往往推翻了定论，因此不受人待见，审稿人会提出很多负面的意见，论文也上不了顶级刊物。迎合时代风向的论文比较容易被接受，否则的话，需要花费较长时间才能获得认可。如果你的研究不能推翻定论，科学也就不能进步。当然，你的研究也不会被载入史册。学术的世界是保守的。如果你不按现有的定论来写论文，你的论文就很难获得肯定，你也会吃到不少苦头，但能够载入史册的研究都是这种研究。当被《细胞》《自然》《科学》拒绝的时候，你的研究或许才是真正一流的工作。你既然选择了做一名研究者，就应该力争打开新的局面，做别人从没有做过的工作，或力争将现有的定论推翻。为了让论文更容易被知名刊物接收而做的研究，绝不会是很好的工作。这是本庶佑教授对科学研究的基本态度。（整理：宋衍茹）

◇ 布里斯托大学出版社设基金促进学术出版公平

<https://www.alpsp.org/news-publications/industry-news/bristol-university-press-launches-global-social-challenges-development-fund-to-tackle-inequity-in-academic-publishing/>



扫码阅读原文

为应对全球学术出版领域的不平等问题，布里斯托大学出版社于 9 月 29 日正式启动“全球社会挑战发展基金”。该基金旨在通过提供出版支持，增强全球南方学者和早期研究人员的学术发声能力，推动学术出版的民主化进程。该基金将通过多种方式提供实质性支持，包括英语语言润色、多语言出版服务、导师指导计划以及开放获取出版费用资助等。这些举措特别关注与联合国可持续发展目标相契合的研究，致力于增强实证研究的现实影响力。布里斯托大学出版社期刊与开放获取总监朱莉娅·莫蒂默指出：“面对日益加剧的全球审查、不平等和错误信息，开放、公平的高质量同行评审研究出版比以往任何时候都更加重要。该基金将支持那些经常被排除在外的学者，确保他们的研究成果能够为全球性问题提供解决方案。”作为拥有超过 30 年公平出版经验的机构，布里斯托大学出版社及其子公司 Policy Press 持续推动全球政策与实践改革。其《全球社会挑战杂志》采用钻石开放获取模式，为来自不同地域和学科背景的学者提供发声平台。新设立的基金将进一步扩展这类平等出版计划，帮助代表性不足的研究人员分享基于具体情境的见解与证据，从而推动现实世界的积极变革。（整理：徐涛）

✧ 学术研究驱动联合国可持续发展目标（SDG）政策进展

<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2025/09/26/guest-post-from-publications-to-policy-how-research-is-driving-progress-on-the-sdgs/>



扫码阅读原文

在 2025 年全球目标周之际，施普林格·自然与政策数据平台 Overton 联合发布的一项分析显示，学术研究正在成为推动可持续发展目标政策制定的关键力量。该分析通过追踪政策文件所引用的研究，揭示了重要趋势：首先，与联合国可持续发展目标（Sustainable Development Goals, SDG）相关的政策文件比非 SDG 政策更倾向于引用学术研究，表明学术研究正切实影响着全球挑战的应对。其次，智库、非政府组织和政府间组织在其中扮演着核心的“知识中介”角色。分析特别指出，开放获取文章在政策文件中的被引频率更高、速度更快，凸显了其对于提升学术研究社会影响力的独特价值。此外，一个颠覆传统认知的发现是，期刊的选择性（是否仅发表高影响力论文）并未显著影响其研究获得政策引用——这意味着所有经过验证的研究，无论发表期刊为何，都具有为政策提供信息的潜力。这些发现为出版界指明了方向：推动开放获取、支持多元科学传播形式以及与政策智库建立连接，将有效促进知识向实际行动的转化。该研究的完整报告将于今年年底发布。（整理：徐涛）

✧ 学术出版界关于 AI 的讨论转向深度融入

<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2025/09/24/guest-post-how-the-ai-debate-has-changed-in-just-a-few-short-years/>



扫码阅读原文

资深出版人托尼·阿尔维斯通过对比 2022 年与 2025 年两届同行评审大会，揭示了学术界对 AI 态度的显著转变。2022 年，讨论充满试探性，AI 仅被

视为提升特定编辑环节效率的辅助工具。而到 2025 年，焦点已转向应对 AI 在稿件准备、评审行为及期刊政策中深度且不透明的整合。多项研究证实了“使用”与“披露”间的巨大鸿沟：一项针对 BMJ 旗下期刊 2.5 万份投稿的分析显示，仅 5.7% 的作者主动声明使用 AI，远低于外部调查估计的 76% 的实际使用率。美国癌症研究协会的数据进一步表明，非英语母语作者使用 AI 辅助写作的可能性是英语母语者的两倍，显示 AI 作为“语言均衡器”的作用。然而，这些声明使用 AI 的稿件在编辑初审阶段被拒的概率显著更高，揭示了潜在的偏见。与此同时，《新英格兰医学杂志》等知名期刊正积极探索“AI 快车道”，通过实验证明，AI 评审员有时能发现人类忽略的问题。业界共识是，AI 正从效率工具转变为学术流程的参与者，未来挑战在于如何建立保障问责与信任的文化与规范。（整理：徐涛）

◇ AI 重塑科研：助力与挑战并存

<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2025/09/19/guest-post-may-the-ai-be-with-science/>



扫码阅读原文

9 月 28 日，卡内基梅隆大学机器学习系副教授 Nihar B. Shah 在“学术厨房”发表深度分析指出，AI 正在全面融入科研与学术出版领域，既带来效率提升，也引发新的伦理挑战。在论文评审环节，AI 展现出三重价值：通过比对历史评审数据，AI 能辅助评估论文质量；构建专业基准测试，可有效检测论文中的事实错误；其客观性有助于减少人为评审中的风格偏见。然而，AI 系统同样面临对抗攻击风险，通过特定文本操纵即可影响 AI 判断。因此，在进行任何部署前都必须进行严格的“红队测试”以暴露系统弱点。更值得关注的是，完全自主的“AI 科学家”系统已能独立完成从提出假设到撰写论文的全流程。这类系统虽能加速发现进程，却可能隐藏方法论缺陷。为确保审查有效性，期刊应考虑要求同时提交完整的自动化研究流程日志。面对 AI 生成的低质“灌水论文”激增，学术界需要根本性变革：从追求论文数量转向重视研究可复现性与社会价值。Shah 强调，问题的关键不在于是否使用 AI，而在于科研人员是否对 AI 输出进行了充分验证并为此承担全部责任。随着约 40% 的科研人员已在工作中使用 AI，学术界亟须建立新的责任范式，在拥抱技术红利的同时，守护科研的严谨性与诚信底线。（整理：徐涛）

✧ 威利集团推出数字化投稿平台，重塑学术出版流程

<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2025/10/01/is-digital-first-publishing-finally-a-reality-an-interview-with-liz-ferguson-of-wiley/>

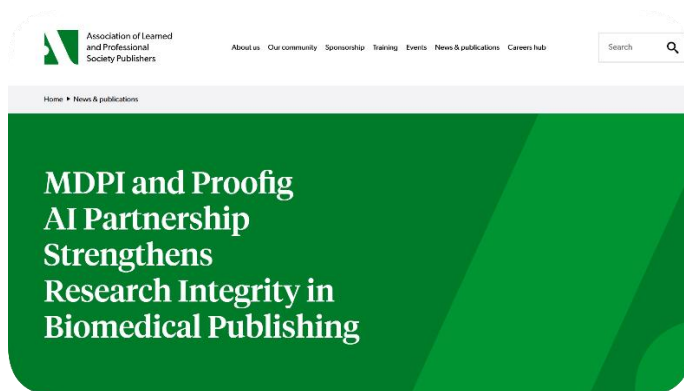


扫码阅读原文

在全球学术出版界向数字化转型的浪潮中，威利集团近日宣布其全新的“Research Exchange”平台已全面投入使用。该平台通过引入人工智能（AI）技术，实现了从投稿到评审的全流程数字化管理。据威利集团研究出版高级副总裁莉兹·弗格森介绍，该平台在投稿环节能自动提取元数据，识别转换协议资格，使 92% 的作者反馈投稿流程“快速且易用”。在评审环节，AI 系统可跨期刊数据库匹配审稿人，并通过预先筛查有效过滤不符合要求的投稿，显著减轻编辑和审稿人的负担。特别值得关注的是，该平台集成了超过 25 项研究完整性检查功能，能够有效识别潜在的论文工厂内容、AI 生成文本等学术不端行为。这些检查多数由威利自主开发，并与 STM 诚信中心等行业组织合作，为编辑决策提供有力支持。该平台的开发过程充分吸纳用户反馈，在 80 项重大更新中，超过半数直接来自用户建议。平台还深度整合 ORCID 系统，实现了作者身份自动验证和审稿贡献记录功能。弗格森表示，未来 5 年，该出版平台将向更智能化的方向发展，包括智能推荐合作者、识别新兴研究领域，以及与数据存储库深度整合等功能，进一步减轻研究者的行政负担。（整理：徐涛）

✧ MDPI 引入 AI 图像检测，捍卫学术诚信

<https://www.alpssp.org/news-publications/industry-news/mdpi-and-proofing-ai-partnership-strengthens-research-integrity-in-biomedical-publishing/>



扫码阅读原文

9月24日，全球知名开放获取出版机构 MDPI 与科研图像完整性 AI 检测公司 Proofig AI 共同宣布，双方已达成一项多年合作协议，旨在利用 AI 技术，进一步加强生物学出版领域的研究诚信，共同应对日益严峻的图像学术不端挑战。此次合作在经过成功的试点项目后展开。Proofig AI 的图像分析技术能够有效识别多种图像问题，包括篡改、重复使用、PubMed 源文献抄袭以及未声明的 AI 生成图像等。尤其值得一提的是，它还是目前唯一能对蛋白质印迹（Western Blot）图像进行评估的校对软件。在试点期间，该技术已证明能有效检测出重复和经过篡改的图像，即使是经过修饰以掩盖相似性的共聚焦和组织学图像也能被识别。早期数据显示，与 Proofig AI 合作已使出版后的图像问题标记数量显著减少。MDPI 出版伦理负责人 Tim Tait-Jamieson 表示，在生命科学领域，图像完整性问题的影响尤为突出。无论是无意失误还是蓄意为之，图像操纵都会对已发表研究的可信度造成持久损害。通过将 Proofig AI 整合进编辑工作流程，MDPI 能够更早地发现学术不端行为，减少出版后的修正。这项合作标志着出版界正积极采用先进技术，在 AI 时代为学术成果的真实性设立新的质量标杆。（整理：徐涛）

✧ STM 协会发布学术写作 AI 使用分类建议

<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2025/09/23/guest-post-classifying-ai-use-in-manuscript-preparation-a-recommendation/>



扫码阅读原文

9月23日，国际科学、技术和医学出版商协会（STM）正式发布了《学术稿件准备中 AI 使用分类建议》。这一由施普林格·自然、剑桥大学出版社等机构专家共同制定的建议，旨在改变学术界在 AI 使用声明方面的混乱现状。随

着生成式 AI 在论文写作、编辑、格式调整乃至图表生成中的应用日益普及，作者对何时需要声明 AI 使用感到困惑，审稿人和读者也难以评估 AI 对论文的实际贡献。该分类建议详细界定了从基础润色到内容生成等不同层级的 AI 辅助行为，为出版商制定明确政策提供了框架。值得注意的是，该建议不强求政策统一，而是鼓励各出版机构根据学科特点，自行决定哪些 AI 用途需要申报、在何处申报。STM 强调，这仅针对稿件准备环节，不涉及研究过程中数据收集等更早阶段的 AI 应用。作为对 2023 年 STM 指南的补充，该分类建议将作为“活文件”持续更新，并将与 GAIDeT 分类法、CANGARU 项目等全球相关倡议保持协同，共同推动学术出版 AI 使用的规范化进程。（整理：徐涛）

期刊报道

◇ 科学界发起公众沟通行动

<https://www.science.org/doi/10.1126/science.aea8713>



扫码阅读原文

《科学》9月25日报道，一项名为“麦克林托克书信”的公众科学传播项目在美国取得显著成效。该项目通过组织科研人员为家乡报纸撰写专栏文章，成功搭建起科学与公众之间的沟通桥梁。该项目以前沿遗传学家芭芭拉·麦克林托克命名，历时数月筹备，共吸引600多名科研人员参与，涵盖从资深教授到在读研究生等不同职业阶段的研究者。项目团队为缺乏大众写作经验的科学家提供专业培训，包括专栏写作工作坊、撰写指南和个性化编辑服务，帮助他们将专业研究转化为通俗易懂的公众语言。这些科学家的个人故事最终在44个州及华盛顿特区、波多黎各等地的媒体上发表，内容既有盐湖城教授讲述科学如何帮助其成为家族首位大学毕业生，也有华盛顿博士生分享在苹果之乡成长如何激发其植物科学研究热情。这些真实故事生动展现了科学研究与地方社区的紧密联系。此举标志着科学传播正成为科研工作者职业实践的重要组成部分，为学术出版界拓展公众影响力提供了创新范例。（整理：徐涛）

◇ 读者建议设“推测框”激荡科研想象力



扫码阅读原文

《自然》10月2日的读者来信栏目中，赫尔辛基大学研究员 Milad Malekzadeh 提出了一项富有创见的提案：在科研论文中增设“推测框”，为严谨的学术写作保留想象空间。Malekzadeh 指出，当前研究论文过度聚焦于可验证结论，导致那些能够激发科学突破的大胆设想与创新理论无处容身。他建议在“结果与讨论”部分后设置一个视觉醒目的独立板块，让作者能够畅谈对研究结果的创造性解读、潜在因果机制或前瞻性研究方向。该区域将明确标注为“推测内容”，以区别于经过严格论证的核心发现。这一看似简单的结构调整，具有三重意义：首先，它使那些尚未成熟但极具价值的学术思想得以传播；其次，它为其他研究者提供了创新的起点；最重要的是，它让科学回归人性——读者不仅能了解科学家发现了什么，更能窥见他们在思考什么。该提议与同期读者关于“AI 削弱掠夺性期刊吸引力”的讨论相呼应，共同展现了学术出版界对科研交流模式创新的持续探索。随着科研范式演进，学术期刊的格式创新正成为推动科学进步的新动力。（整理：徐涛）

✧ AI 工具识别 25 万篇癌症领域问题论文

<https://www.nature.com/articles/d41586-025-02906-y>



扫码阅读原文

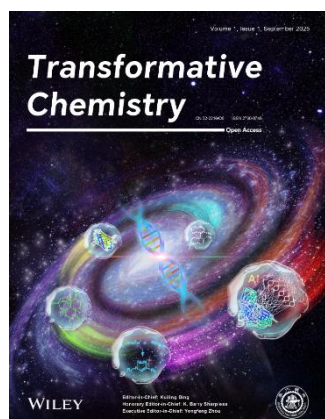
《自然》10月8日报道，研究人员开发出一款基于 BERT 语言模型的 AI 工具，通过对 260 万篇癌症研究论文的扫描分析，识别出超过 25 万篇可能由论文工厂生产的可疑文献。这款由澳大利亚昆士兰科技大学团队开发的工具，通过分析标题和摘要中的特定词汇模式来识别问题论文，其检测准确率达 91%。

分析显示，论文工厂活动在过去 20 年间急剧增长——从 21 世纪初仅占癌症论文的 1%，上升至 2022 年的 16.6% 峰值。尽管该工具已在 3 家期刊投入实际使用，能在送审前预警可疑稿件，但研究团队和出版界专家均强调，AI 检测结果仍需人工核查。威利和施普林格·自然等出版商表示，他们正采用类似技术结合人工审核的方式来应对这一问题。这一发现凸显了学术出版界在应对系统性学术不端方面面临的挑战，需要出版商、作者、机构和资助方共同承担责任，通过技术手段与人工审查相结合的方式维护科研诚信。（整理：徐涛）

新刊创办

✧ *Transformative Chemistry* 《变革性化学》

https://mp.weixin.qq.com/s/lQK2CbluXuoEKuSv_MxJ6Q



8 月，上海交通大学与威利出版集团合作创办的《变革性化学》（*Transformative Chemistry*, ISSN 2998-2006, CN 31-2216/O6）正式开放投稿。该刊的创刊旨在响应全球化学科学日新月异的创新浪潮，填补当前具有变革意义化学研究的顶级期刊空白。诺贝尔奖得主、美国国家科学院院士 Karl Barry Sharpless 担任荣誉主编，中国科学院院士、上海交通大学讲席教授丁奎岭担任创刊主编，共同引领期刊聚焦化学科学前沿、突破性进展与变革性力量。（整理：杨锐）



扫码阅读原文

✧ *Watt* 《瓦特》

https://www.sohu.com/a/936405185_121124347



9 月 19 日，宁德时代 21C 实验室与施普林格·自然出版集团联合推出《瓦特》（*Watt*, ISSN 3091-4027）。该刊由复旦大学彭慧胜院士、德国卡尔斯鲁厄研究院 Stefano Passerini 院士、宁德时代首席科学家吴凯博士担任主编，旨在搭建变革性科学与可扩展技术之间的桥梁，加速创新能源技术落地，真正推动人类走向净零未来。（整理：杨锐）



扫码阅读原文

✧ *ENT Discovery* 《耳鼻喉发现》

<https://mp.weixin.qq.com/s/p-dbAseQNv61-iyLzVv7Jw>



9月30日，由复旦大学附属眼耳鼻喉科医院与高等教育出版社合作出版的《耳鼻喉发现》（*ENT Discovery*, ISSN 3083-4309）正式创刊。主编为复旦大学附属眼耳鼻喉科医院耳鼻喉科李华伟教授和副院长余洪猛教授。办刊宗旨为“深化耳鼻咽喉科学认知、推动预防-诊断-治疗技术创新”。

（整理：杨锐）

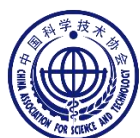


扫码阅读原文

国内资讯

◇ 2025 年度中国科技期刊卓越行动计划高水平办刊人才培育项目立项名单公布

https://www.cast.org.cn/xw/tzgg/KJCX/art/2025/art_ff0c75f6f94e2bad847b05731eb0c8.html



中国科学技术协会

China Association for Science and Technology



扫码阅读原文

10月11日，根据《关于组织申报2025年度中国科技期刊卓越行动计划高水平办刊人才培育项目的通知》和《关于延长2025年度中国科技期刊卓越行动计划高水平办刊人才培育项目申报时间的通知》，经项目申报、资格审查、答辩会评、结果公示，2025年度中国科技期刊卓越行动计划高水平办刊人才培育项目确认立项，其中办刊能力提升活动4项，境外研修交流活动1项，科技期刊办刊人才主题荟活动——主编荟4项、青编荟9项、人才荟1项。

（整理：杨锐）

◇ 2025 年起，国自然不再奖励“水论文”型学者

https://www.sohu.com/a/937488674_121022803



国家自然科学基金委员会

National Natural Science Foundation of China



扫码阅读原文

近期，国家自然科学基金委员会通过官方网站，正式对外披露了项目资助体系的最新调整方案。此次调整绝非简单的局部优化，而是覆盖“名称变更、表述完善、格局重塑”的全方位、深层次系统性革新，不仅清晰呈现了2025

年国家自然科学基金的改革脉络，更传递出面向国家战略需求的核心导向。自2025年起，国家自然科学基金委员会明确对“水论文”现象亮出禁令。随着资助导向的调整，科研领域的整体风气也随之转变：过去那种依靠堆砌论文数量吸引关注的模式已完全失效，科研评价标准不再一味追求论文数量，而是将核心关注点放在成果的创新价值与实际影响力上。此举旨在引导科研人员勇于投身高风险、高价值的研究课题，推动科研领域彻底跳出同质化竞争的内卷困境。（整理：杨锐）

会议讯息

✧ 第十四届江苏科技期刊发展大会即将召开

<https://mp.weixin.qq.com/s/obIglDb4obGxwkt1-bDKpQ>



扫码阅读原文

为深入贯彻党的二十大精神，进一步落实《关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见》《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》等文件精神，持续推动江苏省科技期刊学术质量和学术影响力的提升，服务科技创新和经济社会发展，由江苏省科技期刊学会主办的以“以卓越期刊建设推进一流学科发展”为主题的第十四届江苏科技期刊发展大会定于10月21日在南京举办。（整理：杨锐）

检索及整理：徐涛、宋衍茹、杨锐

排版及统稿：杨锐

2025年10月20日